|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | | „Stoffverteilungsplan“ – Grundlage für schulinternes Curriculum | | | | | | |
|  | | | | | | |
| TERRA Erdkunde Qualifikationsphase | | | | | | |
|  | | | Schule: | | | |
| 978-3-12-104731-4 | | | Lehrer: | | | |
| Fachmodule (Abgleich mit den Vorgaben des niedersächsischen Kerncurriculums Erdkunde für die gymnasiale Oberstufe)  Kompetenzbereiche:  Fachwissen (Inhaltliche Schwerpunkte; Sachkompetenz; Fachmodul = F; Raummodul = R) – Räumliche Orientierung (Orientierungskompetenz = O) – Erkenntnisgewinnung durch Methoden (Methodenkompetenz = M) – Kommunikation (Kommunikationskompetenz = K) – Beurteilen und Bewerten (Urteilskompetenz = B)  Lesehilfe: F2/2 = Fach-Modul 2 / 2. Inhaltlicher Schwerpunkt | | | | | | |
| Kap. | Themen in TERRA | | Seite | Raumbeispiele | | Fachbegriffe | Vernetzungsmöglichkeiten von Kompetenzen | |
|  |  | |  |  | |  | Inhaltliche Schwerpunkte | Übrige Kompetenzen |
| 0. | Ein Mystery | | 6-11 |  | |  |  |  |
|  | TERRA METHODE: Ein Mystery durchführen: Rosen aus Äthiopien – Leid statt Liebe? | | 6-11 | Äthiopien, Deutschland, Indien | | Flüchtling, Land Grabbing, Migration, Rohstoffe, SWOT-Analyse, Tragfähigkeit, Umsiedlung | F1/3 - F3/2 – F3/5 – R3/1 – R3/2 | O1/2 – M3/4 – M4/1 – K2/3 – B2/4 |
| 1. | Raumprägende Faktoren und raumverändernde Prozesse | | 12-61 |  | |  |  |  |
| 1.1 | Geofaktoren formen Landschaften | | 14-21 |  | |  |  |  |
|  | Geofaktoren | | 14 | Sibirien | | Flächenverbrauch, Geo­faktor, Landschaft, Permafrostboden | F1/1 – R6/1 | O2/2 – M2/2 – M3/4 – K1/2 |
|  | Geodynamische Prozesse – gestaltende Kräfte im Erdinnern | | 16 | Alpen | | Hotspot, Plattentektonik | F1/1 | O2/2 – M3/2 – M5/1 – K1/2 |
|  | Der Harz – eine von der Natur geformte und vom Menschen genutzte Landschaft | | 18 | Harz | | Bergbau, Geofaktor, Horst, Lagerstätte, Schichtrippe, Scholle | F1/1 | M3/1 – M3/2 – M4/2 – M5/1 – K2/3 |
| 1.2 | Unsere Erde gliedern | | 22-29 |  | |  |  |  |
|  | Naturräumliche Gliederung | | 22 | Harz, global | | Atmosphärische Zirkulation, Corioliskraft, Energie, Landschaftszone, Passatzirkulation, Wärmehaushalt, Wind | F1/2 | O2/2 – M3/3 – M5/1 – K1/3 – K2/1 – K2/4 – B1/1 – B2/1 |
|  | Anthropogeographische Gliederung | | 26 | Angloamerika, global, Orient, Türkei | | Geofaktor, Globalisierung, HDI, Kulturerdteil, Ökozone, Weltbank | F1/3 | O2/2 - M3/3 – M5/1 – K1/3 – K2/1 – K2/4 – B1/1 – B2/1 - B2/3 |
| 1.3 | Demografische Strukturen und Entwicklungen | | 30-39 |  | |  |  |  |
|  | Entwicklung der Weltbevölkerung | | 30 | Global, Regionen | | Fertilitätsrate | F1/4 | M3/1 – M4/1 – M5/2 – K1/1 – K2/2 |
|  | „Ideale" demografische Entwicklung? - Deutschland und Niger im Vergleich | | 32 | Deutschland, Niger | | Familienplanung, Fertilitätsrate, Geburtenrate, Sterberate, Verstädterung, BNE/Kopf, Verstädterungsgrad | F1/4 – R1/1 | O1/2 – M1/1 – K1/2 – K1/3 – B2/3 |
|  | Demografische Übergänge | | 34 | Deutschland, Indien | | Demografischer Übergang, Familienplanung, Geburtenrate, Sterberate, demografischer Wandel | F1/4 – R1/1 – R7/3 | O1/2 – M1/2 – K1/3 – B1/3 |
|  | Von der „Pyramide" zum „Weihnachtsbaum" | | 36 | Deutschland | | Altersdiagramm, Bevölkerungsstrukturdiagramm, Altersstruktur, Fertilitätsrate, Flüchtling | F1/4 – R1/1 | K2/1 – B1/3 – B2/3 |
|  | Eine Lösung reicht nicht | | 38 | Afrika, Deutschland, Tunesien | | Altersstruktur, Demografische Dividende, Ressourcen, Schwellenland | F1/4 – R1/1 | M1/2 – K1/2 – K1/3 – B1/1 – B2/4 |
| 1.4 | Menschen in Bewegung | | 40-47 |  | |  |  |  |
|  | Migration - Ausmaß und Ursachen | | 40 | global | | Flüchtling, Migrant, Migration, Tourismus | F1/5 | M2/2 – M3/3 – K1/1 – K1/2 |
|  | Migration aus Sicht der Herkunfts- und Zielländer | | 42 | global, Kanada | | Entwicklungspolitik, Innovation, Rücküberweisung | F1/5 – R5/1 | K1/3 – K2/1 – B1/1 – B2/1 |
|  | Der Weg zur Arbeit – immer länger, immer weiter | | 44 | Deutschland, global | | Mobilität, Pendler, Smart Mobility | F1/5 | O1/2 – M5/1 – K1/3 – K2/1 – B2/1 |
|  | Die Welt „on the move" | | 46 | global | | Globalisierung, Mobilität, Schwellenland, Tourismus, Tourist | F1/5 | M2/2 – K1/1 – B1/1 – B2/2 |
| 1.5 | Klimawandel - Ursachen und Auswirkungen | | 48-53 |  | |  |  |  |
|  | Der natürliche Klimawandel | | 48 | global | | Klimawandel, Treibhauseffekt | F1/6 – R10/4 | M2/1 – M2/2 – M4/1 – K1/2 |
|  | Der anthropogene Treibhauseffekt | | 49 | global | | Atmosphärische Zirkulation, Klimawandel, Treibhauseffekt | F1/6 | M2/1 – M2/2 – M4/1 – K1/2 – B2/2 – B2/3 |
|  | TERRA DIFFERENZIERUNG | | 52-53 |  | |  |  |  |
|  | Extremereignis Dürre | | 52 | Deutschland, Köln | | Dürre, Klimawandel | F1/6 | O1/2 – M2/1 – M2/2 – K1/1 – K2/1 – K2/3 – B2/2 |
|  | Extremereignis Starkregen | | 53 | Deutschland | | Klimawandel, Starkregen | F1/6 | O1/2 – M2/1 – M2/2 – K1/1 – K2/1 – K2/3 – B2/2 |
| 1.6 | Eingriffe in Ökosysteme | | 54-59 |  | |  |  |  |
|  | Brandrodung für Sonnencreme? | | 54 | Indonesien, Deutschland | | Brandrodung, Ökosystem | F1/7 | O2/2 – M2/2 – K2/1 – K2/4 – B1/1 – B2/1 – B2/2 |
|  | Rekorde werfen Schatten | | 56 | Deutschland | | Agrarökosystem, Dreifelderwirtschaft, Klimawandel, Stickstoffkreislauf | F1/7 | M5/1 – K1/2 – K2/1 – B2/2 |
|  | Auf Sand gebaut | | 58 | global, Singapur | | Ökosystem, Sand | F1/7 – R9/3 – R11/6 | O1/2 - M2/1 – M5/4 – K1/3 - K2/3 – B2/4 |
|  | Kompetenzen vernetzen und überprüfen | | 60-61 |  | | Atmosphärische Zirkulation, Bevölkerungsstrukturdiagramm, Bevölkerungswachstum, demografischer Übergang, Geofaktor, Hotspot, Klimawandel, Migration, Plattentektonik, Stickstoffkreislauf | F1/1 – F1/3 – F1/4 – F1/5 – F1/6 – F1/7 | O2/2 – M3/2 – K1/1 – K1/2 - K1/3 – K2/3 – B2/1 – B2/2 |
| 2. | Bedeutungswandel von Räumen | | 62-133 |  | |  |  |  |
| 2.1 | Räume unterschiedlichen Entwicklungsstandes | | 64-79 |  | |  |  |  |
|  | Schweiz und Madagaskar - ein Vergleich | | 64 | Schweiz, Madagaskar | | BIP, BNE, Energie, Entwicklungsstand, Innovation, Rohstoffe, Tourismus | F2/1 – R1/4 | O1/2 – K2/1 – B1/2 |
|  | Indikatoren des Entwicklungsstandes | | 66 | global | | Entwicklungsstand, GII, HDI, HPI, ökologischer Fußabdruck, Primärenergie, Weltbank, Wirtschaftssektoren | F2/1 | O2/3 – M3/1 – M4/1 – M5/2 – K2/4 – B1/2 – B1/3 |
|  | Ursachen unterschiedlicher Entwicklungsstände | | 68 | Afrika, Westafrika, | | BIP, Disparitäten, Ressourcen, Schwellenland, Weltbank | F2/2 – R3/2 | O1/2 – M4/1 – K1/3 – B1/3 |
|  | Entwicklungsstrategien - auf der Suche nach dem richtigen Ansatz | | 70 | Global, Afrika, Mauritius | | Autozentrierte Entwicklung, Balanced Growth, Disparitäten, Globalisierung, Grundbedürfnisstrategie, Importsubstitution, Nachhaltigkeit, Trickle-down-Effekt, Wirtschaftssektoren | F2/1 – R3/2 | K1/3 – K2/1 – B1/2 – B2/2 – B2/3 |
|  | TERRA DIFFERENZIERUNG | | 72-75 |  | |  |  |  |
|  | Ghana - ein Erfolgsmodell für Afrika? | | 72 | Ghana | | BIP, BNE, HDI, Rohstoffe | F2/1 – R3/2 | O1/2 – M2/1 – M2/3 – K2/3 – B1/1 |
|  | Ruanda - zwischen Modernisierung und Diktatur | | 74 | Ruanda | | BIP, BNE, HDI, Ressourcen, Schwellenland, Tourismus | F2/1 – R3/2 | O1/2 – M2/1 – M2/3 – K2/3 – B1/1 |
|  | Disparitäten in einer Dienstleistungsnation - Beispiel Italien | | 76 | Italien, Mezzogiorno | | Disparitäten, Tourismus, Wirtschaftssektoren | F2/2 – F2/4 – R1/4 | O1/2 – O2/2 – M5/1 – K2/1 – B2/2 – B2/4 |
|  | Disparitäten in einem Schwellenland - Beispiel Brasilien | | 78 | Brasilien, Rio de Janeiro | | Disparitäten, Favela, Fragmentierung, Geburtenrate, Marginalsiedlung, Schwellenland, Zentrum-Peripherie-Modell | F2/2 – R4/4 | O2/1 – M4/1 – M5/1 – K2/4 – B1/3 |
| 2.2 | Strukturwandel in Landwirtschaft, Industrie und Dienstleistungen | | 80-103 |  | |  |  |  |
|  | Landwirtschaft: von den ersten Ackerbauern zum Agrobusiness | | 80 | Deutschland, Niedersachsen | | Agrobusiness, Innovation, Landschaft, Wirtschaftssektoren | F2/3 – R1/2 | O1/2 – M2/2 – K1/1 – K1/2 |
|  | Fallbeispiel Schweinemast in Deutschland - Strukturwandel durch Intensivierung | | 82 | Deutschland, Niedersachsen | | EU-Agrarpolitik | F2/3 – R1/2 | O1/2 – M3/3 – M5/1 – K1/2 – K2/1 – B2/2 |
|  | Ökologische Landwirtschaft - Alternative zum Agrobusiness? | | 84 | Deutschland, EU | | Agrobusiness, ökologische Landwirtschaft, Ressourcen | F2/3 | M2/2 – M3/2 – K1/3 – B2/2 – B2/4 |
|  | Fallbeispiel Costa Rica - exportorientierte Plantagen Wirtschaft | | 86 | Costa Rica | | Shifting Cultivation, Plantage | F2/3 – R4/1 | O2/2 – K1/3 – K2/4 – B2/4 |
|  | Strukturwandel in der Industrie | | 88 | Deutschland | | Innovation, Wirtschaftssektoren, funktionaler und sektoraler Wandel | F2/3 | O1/2 – M2/3 – K1/2 – K2/3 |
|  | Standortfaktoren und ihr Bedeutungswandel | | 90 | Deutschland, Wolfsburg | | Globalisierung, Innovation, Persistenz, Standortfaktor | F2/3 | M2/3 – K2/1 – B1/2 - B2/1 |
|  | Standortfaktoren entscheiden den Produktions-ort: Mercedes-Benz in Tuscaloosa, USA | | 92 | Tuscaloosa, USA | | Standortfaktoren | F2/3 | O3/1 – M2/2 – M3/2 – K1/2 |
|  | Strukturwandel in einem altindustriellen Montanrevier: Peine-Salzgitter | | 94 | Deutschland, global, Niedersachsen, Peine-Salzgitter | | City, Diversifizierung, Montanrevier, Ressourcen, Revitalisierung, Schwellenland, Tertiärisierung, Tourismus, Wirtschaftssektoren | F2/3 | O1/1 – O4/1 – M1/2 – M2/2 – M3/1 – M3/3 – M5/1 – K2/1 – K2/3 – B2/1 – B2/4 |
|  | Tertiärisierung - unser Weg in die Dienstleistungsgesellschaft | | 99 | Deutschland, global, Köln, Wien | | City, Dienstleistungen, Globalisierung, Just-in-Time, sektoraler Wandel, Standortfaktoren, Tertiärisierung, Wirtschaftssektoren | F2/3 – R1/2 | O1/2 – O4/1 – M5/1 – K1/2 – K2/1 – B1/1 – B1/2 |
| 2.3 | Wirtschaftliche Prozesse | | 104-109 |  | |  |  |  |
|  | Immer schneller, neuer, besser | | 104 |  | | Disruptive Technologie, Innovation | F2/3 – F2/4 | M3/3 – M5/4 – M5/5 – K1/1 – K2/1 |
|  | Die Theorie der langen Wellen | | 105 |  | | Innovation, Kondratjew-Zyklen | F2/4 – F2/7 | M4/1 – M4/2 – M5/5 – K2/3 – B2/1 |
|  | Produktlebenszyklus | | 106 |  | | Innovation, Produktlebenszyklus | F2/4 – F2/7 | K1/1 – K2/1 – K2/2 – B1/1 |
|  | Vom Fordismus zum Postfordismus | | 107 | Deutschland | | Cluster, Fertigungstiefe, Fordismus, Innovation, Just-in-Time, Lean Production, Outsourcing, Postfordismus, virtuelles Unternehmen | F2/4 – F2/7 | M4/1 – M5/5 – K1/3 – B1/3 |
| 2.4 | Wachstumsimpulse durch neue Technologien und Tourismus | | 110-117 |  | |  |  |  |
|  | Massachusetts, Route 128 - mit Hightech in eine sichere Zukunft? | | 110 | USA, Manufacturing Belt, Massachusetts | | Innovation, regenerative Energie, Revitalisierung, Tourismus | F2/4 – R5/3 | O2/1 – M3/3 – M5/1 – K2/1 – B2/4 |
|  | Brain Valley - TechnologieRegion Karlsruhe | | 112 | Karlsruhe | | Energie, Fühlungsvorteile, Mobilität, Standortfaktor | F2/4 | O1/2 – M2/2 – M3/1 – K1/3 – K2/2 – B2/4 |
|  | Tourismus - eine Chance für Entwicklungsländer? | | 114 | global | | Landschaft, Ökosystem, Ressourcen, Schwellenland, Entwicklungsland, Tourismus | F1/5 – F2/4 – R2/4 – R3/4 – R9/2 | O4/1 – M3/2 – M5/4 – M5/5 – K1/2 |
|  | Dominikanische Republik: Tourismus als Wachstumsgarantie? | | 116 | Dominikanische Republik | | BIP, BNE, GINI-Index, HDI, Revitalisierung, Tourismus | F1/5 - F2/4 – R4/2 | O1/2 – O4/1 – K2/1 – K2/2 – B1/1 – B2/4 |
| 2.5 | Regionale, internationale und globale Verflechtungen | | 118-131 |  | |  |  |  |
|  | Regionale, internationale und globale Verflechtungen | | 118 |  | | ADI bzw. FDI, Globalisierung, Schwellenland, Welthandel | F2/5 | O4/2 – M3/1 – M5/4 – K2/1 – K2/2 – B1/1 |
|  | Wirtschaftsbündnisse und Freihandelszonen | | 120 | ASEAN, NAFTA, Mexiko | | ASEAN, Disparitäten, Freihandel, Globalisierung, Innovation, Maquiladoras, Migration, NAFTA, Protektionismus | F2/5 – F2/6 – R9/5 | O2/2 – M2/1 – M2/2 – K1/3 – K2/3 – K2/4 – B2/1 – B2/2 – B2/4 |
|  | Das Instrument der Sonderwirtschaftszonen | | 126 | China | | Schwellenland, Sonderwirtschaftszone, Standortfaktoren | F2/6 – R8/2 | O1/2 – M1/2 – M3/1 – K2/2 – B2/3 – B2/4 |
|  | TERRA METHODE: Eine SWOT-Analyse durchführen: Indonesien vor Deutschland? | | 128 | Deutschland, Indonesien | | Ease of Doing Business Index, Energiewende, Freihandel, Nachhaltigkeit, Rohstoffe, Schwellenland, SWOT-Analyse, Weltbank | F2/6 – R1/5 – R9/3 | O1/2 – O4/1 – M2/2 – M3/4 – M5/4 – K2/1 – K2/4 – B1/1 – B2/4 |
|  | Kompetenzen vernetzen und überprüfen | | 132 |  | | ADI, Globalisierung, HDI, Innovation, Sonderwirtschaftszonen, soziale Disparitäten, Strukturwandel, wirtschaftliche Disparitäten, Wirtschaftssektoren | F2/1 – F2/2 – F2/3 F2/4 – F2/5 – F2/6 | O1/2 – M3/2 – M5/4 – K1/1 – K1/3 – K2/1 – K2/3 – B1/2 – B2/4 |
| 3. | Ressourcennutzung und nachhaltige Entwicklung | | 134-187 |  | |  |  |  |
| 3.1 | Ressourcen- und Energienutzung | | 136-143 |  | |  |  |  |
|  | Steigender Bedarf - Endlichkeit der Ressourcen | | 136 |  | | dynamische Reichweite, Flächenverbrauch, Kreislaufwirtschaft, Ökosystem, Primärenergieträger, Recycling, Reserven, Ressourcen, Rohstoffe, statische Reichweite | F3/1 | M3/1 – K1/1 – K2/1 - B2/2 |
|  | Deutschland - mit regenerativen Energien in die Zukunft? | | 138 | Deutschland | | Energie, Energieträger, Energiewende, Klimawandel, regenerative Energie | F3/1 | M2/1 – K1/3 – K2/1 – K2/2 – B2/2 – B2/4 |
|  | TERRA METHODE: Mit einem Wertequadrat arbeiten: Netzausbau – notwendig oder überflüssig? | | 140 | Deutschland | | Wertequadrat | F3/1 | O1/2 – M3/4 – K1/3 – K2/4 – B1/1 – B1/2 – B2/2 – B2/4 |
|  | Kapseln aus Aluminium - Kaffeegenuss mit bitterem Beigeschmack? | | 142 | Brasilien, Deutschland | | Bauxit, Energie, Recycling | F3/1 – F3/5 – R4/2 – R4/3 | O2/2 – M2/2 – M3/3 – K2/1 – B1/1 - B2/2 |
| 3.2 | Entwicklungspotenziale und Perspektiven | | 144-151 |  | |  |  |  |
|  | Strategien gibt es zur Genüge | | 144 | Deutschland, Wales | | Effizienzstrategie, Konsistenzstrategie, Low Carbon Economy, Nachhaltigkeit, Recycling, Ressourcen, Rohstoffe, Suffizienzstrategie | F3/2 | M4/1 – M5/5 – K2/1 – K2/4 – B1/1 – B2/3 |
|  | Hoffnungsträger „brennendes Eis"? | | 146 | global | | Energie, Gashydrat, Klimawandel, Primärenergie | F3/2 – R11/2 | O3/1 – M5/4 – M5/5 – K1/3 – B1/2 – B2/2 |
|  | TERRA DIFFERENZIERUNG | | 148-151 |  | |  |  |  |
|  | Erdöl im Welthandel | | 148 |  | | OPEC, Primärenergie, regenerative Energie, Ressourcen | F3/1 – R11/3 | O2/2 – M3/1 – K2/3 – B1/1 |
|  | Norwegens Zukunft - Abschied vom Öl? | | 150 | Norwegen | | BIP, Energiemix, Primärenergie, SWOT-Analyse | F3/1 – F3/5 | O1/2 – O2/2 – M3/1 – K2/3 – K2/4 – B1/1 |
| 3.3 | Folgen und Schädigungen | | 152-161 |  | |  |  |  |
|  | Der Fluch des Reichtums | | 152 | DR Kongo | | Bad Governance, Katanga-Syndrom, Landschaft, Ressourcen, Rohstoffe, Umsiedlung | F3/3 – R3/2 | O1/2 – M2/2 – M3/1 – M3/2 – K1/3 – K2/1 – B2/3 – B2/4 |
|  | Kinderarbeit im kongolesischen Bergbau | | 154 | DR Kongo | | artisanaler Bergbau | F3/3 – R3/2 | M3/2 – K2/1 – K2/4 – B1/2 – B2/2 |
|  | Katanga in Ostdeutschland? | | 156 | Lausitz | | Katanga-Syndrom, Landschaft, Renaturierung, Tourismus | F3/3 | O1/2 – M3/4 – K1/3 – B1/3 – B2/4 |
|  | Die Last mit den Altlasten | | 158 | Bitterfeld-Wolfen | | Altlasten-Syndrom, Nachhaltigkeit, Syndrom | F3/3 | O1/2 – M3/4 – M4/1 – K1/2 – B1/3 |
|  | Vorprogrammierte Katastrophe? | | 160 | Brasilien | | Rohstoffe | F3/1 – R4/2 – R4/3 | M2/1 – M3/1 – M3/4 – K2/3 – B1/3 –B2/4 |
| 3.4 | Nachhaltige Raumnutzung - Anforderung und Maßnahmen | | 162-167 |  | |  |  |  |
|  | Flüssen mehr Raum geben | | 162 | Deutschland, Ems, Niederlande | | Klimawandel, Ökosystem, Polder, Renaturierung, Umsiedlung | F3/4 | O1/2 – M5/1 – K1/1 – K2/1 – K2/4 – B1/1 – B2/4 |
|  | Wiederaufforstung am Rand der Wüste | | 166 | Afrika, Burkina Faso, Niger | | Klimawandel, Renaturierung | F3/4 – R3/1 | O1/2 – O2/2 – M5/5 – K1/3 – B1/2 – B2/1 |
| 3.5 | Agrarische Tragfähigkeit und Ernährungssicherung | | 168-173 |  | |  |  |  |
|  | Hunger - Millenniumsziel verfehlt | | 168 | global | | Hunger, Klimawandel, Tragfähigkeit | F3/7 | O2/3 – M2/1 – M2/2 – M3/2 – K1/3 – K2/1 – B2/3 |
|  | Agrarprodukte für 9 Milliarden Menschen? | | 170 | global | | Agrobusiness, Energie, Klimawandel, Schwellenland, Tragfähigkeit | F3/7 | O2/2 – K1/1 – K1/2 – K1/3 – K2/4 |
|  | Landgrabbing - Verschärfung der Tragfähigkeits- und Ernährungskrise | | 172 | global | | Klimawandel, Landgrabbing | F3/4 – F3/7 – R3/1 – R3/2 | O2/2 – M5/1 – K1/2 – K1/3 |
|  | Nachhaltige Ernährungssicherung - eine Utopie? | | 173 | Entwicklungsländer | | Nachhaltigkeit, SDGs | F3/4 – F3/7 | K2/1 – B1/1 – B2/2 – B2/4 |
| 3.6 | Nachhaltiges Verbraucherverhalten | | 174-181 |  | |  |  |  |
|  | Unrühmlicher Spitzenplatz | | 174 | China, Deutschland, Europa | | demografischer Wandel, Kreislaufwirtschaft, Recycling, Rohstoffe | F3/5 – R8/3 | M2/2 – K2/2 – K2/4 – B2/2 – B2/4 |
|  | Lösungsansätze | | 176 |  | | Cradle-to-Cradle, Precycling, Ressourcen, Sharing Systeme | F3/5 | M3/3 – M4/1 – K1/3 – B1/3 – B2/2 |
|  | Immer fairer, aber wirklich fair (genug)? | | 178 | Deutschland | | Fairer Handel, Nachhaltigkeit | F3/5 | M5/4 – M5/5 – K1/3 – B2/2 – B2/3 |
|  | Nachhaltiges Reisen - geht das? | | 180 |  | | Nachhaltiger Tourismus, Nachhaltigkeit, Tourismus | F3/4 | M3/1 – M4/1 – K1/2 – B1/2 – B2/2 - |
| 3.7 | Nachhaltigkeit bewerten und messen | | 182-185 |  | |  |  |  |
|  | Wie viel (ver-)trägt die Erde? | | 182 |  | | Energie, HDI, Nachhaltigkeit, ökologischer Fußabdruck, ökologischer Rucksack, Ressourcen | F3/6 – F3/7 | M3/1 – M4/1 – K1/1 – K1/2 – B2/2 |
|  | Leben auf zu großem Fuß? | | 184 | Deutschland, EU | | Ressourcen, virtuelles Wasser, Wasserfußabdruck | F3/5 – F3/6 | M3/3 – K1/2 – K2/1 – K2/2 – B2/1 – B2/2 |
|  | Kompetenzen vernetzen und überprüfen | | 186 |  | | Biokraftstoffe, Carsharing, Cradle-to-Cradle, Energieressourcen, Katanga-Syndrom, Nachhaltige Energienutzung, Tragfähigkeit | F3/1 – F3/2 – F3/3 – F3/4 – F3/5 – F3/6 – F3/7 | M3/2 – M3/4 - M5/4 - K1/2 – K1/3 – B1/1 – B2/4 |
| 4. | Siedlungsentwicklung und Raumordnung | | 188-227 |  | |  |  |  |
| 4.1 | Entwicklung in städtischen Räumen | | 190-205 |  | |  |  |  |
|  | Stadt und Land als Lebensräume | | 190 | Deutschland | | Lebensraum | F4/1 – R1/3 | O3/2 – M2/1 – M4/1 – K1/1 – K2/1 – B1/1 |
|  | Der Stadtbegriff | | 191 | Deutschland | | Stadt |
|  | Stadtentwicklung in Mitteleuropa | | 192 | Deutschland | | Mobilität, Nachhaltigkeit, Pendler, Revitalisierung | F4/1 – R1/3 | O2/2 – O3/1 – O3/2 – M2/1 – M5/3 – K2/3 |
|  | Herausbildung städtischer Teilräume | | 194 | Hannover | | City, Daseinsgrundfunktionen, funktionale Stadtgliederung, Gentrifizierung, Nachhaltigkeit, Segregation | F4/1 – R1/3 | O1/1 – O3/2 – M2/3 – M2/4 – M5/3 – K2/3 – B1/3 |
|  | Gentrifizierung | | 197 |  | | Gentrifizierung | F4/1 – R1/3 | O1/2 – M2/2 – K1/1 – K1/3 – B2/1 – B2/4 |
|  | Von der Suburbanisierung - zur Reurbanisierung? | | 198 | Deutschland | | Mobilität, Pendler, Reurbanisierung, Suburbanisierung | F4/1 – R1/3 | M3/3 – M4/1 – M5/1 – K1/3 – K2/4 – B1/2 – B1/3 |
|  | Weltweite Verstädterung | | 200 | global, Jakarta | | Geburtenrate, Megacity, Metropolisierung, Mobilität, Sterberate, Suburbanisierung, Verstädterung | F4/1 – R9/4 | O2/2 – M2/2 – M5/1 – K1/2 – K1/3 – K2/2 – K2/3 – B2/1 – B2/2 |
|  | TERRA DIFFERENZIERUNG | | 204-205 |  | |  |  |  |
|  | Pittsburgh: von der Schrumpfung zur Stabilisierung? | | 204 | Pittsburg | | Shrinking City | F4/1 – R5/1 | O1/2 – M3/2 – K1/3 - K2/4 – B2/1 |
|  | Osterode: Schrumpfung und Gegenstrategien | | 205 | Osterode | | Pendler | F4/1 – R1/3 |
| 4.2 | Aufgabe der Raumordnung: Daseinsvorsorge sichern | | 206-213 |  | |  |  |  |
|  | Aufgabe der Raumordnung: Daseinsvorsorge sichern | | 206 | Deutschland | | demografischer Wandel, Disparitäten, Energiewende, Flächenverbrauch, Innovation, Landschaft, Tourismus | F4/2 – R1/6 | M2/1 – M2/2 – M3/1 – M5/1 – K1/3 – K2/1 – K2/3 – B1/3 – B2/3 – B2/4 |
|  | Herausforderungen für die Raumordnung | | 208 | Deutschland, Niedersachsen | | Bodenversiegelung, Entwicklungsachse, Flächenverbrauch | F4/2 – R1/6 | M3/3 – K1/1 – K1/2 – K1/3 – B1/1 – B2/1 |
|  | Instrumente der Raumordnung | | 210 | Sachsen-Anhalt | | Entwicklungsachse, Flächenverbrauch, Suburbanisierung, Zentraler Ort | F4/2 – R1/6 | M2/2 – M3/1 – M3/2 – M4/1 – M5/2 – K1/3 – B1/3 |
|  | Raumordnungsprozesse in der Gemeinde | | 212 | Ilsede/Landkreis Peine, Buxtehude | | Bauleitplanung, Bebauungsplan, Flächennutzungsplan | F4/2 – R1/6 | M2/1 – M2/3 – K1/3 – K2/1 – K2/2 – K2/3 – B1/1 – B2/4 |
| 4.3 | Konzepte der Stadtentwicklung im 20. Jahrhundert | | 214-219 |  | |  |  |  |
|  | Herausforderungen | | 214 |  | | autogerechte Stadt, Gentrifizierung, Segregation, Suburbanisierung | F4/3 | M2/1 – M2/2 – M2/3 – K1/1 – B1/2 – B1/3 – B2/2 |
|  | Leitbild „Nachhaltige Stadtentwicklung" | | 215 |  | | Daseinsgrundfunktionen, nachhaltige Stadtentwicklung | F4/3 |
|  | Stadterneuerung und Sanierung | | 216 | Berlin, Hannover | | City, Gentrifizierung, Ressourcen, Suburbanisierung | F4/3 – R1/3 | M3/3 – K1/3 – B1/1 - B1/3 – B2/2 – B2/4 |
|  | ökologischer Städtebau | | 218 | Osnabrück, Paderborn, Stuttgart | | Klimawandel, Renaturierung, Wärmeinseleffekt | F4/3 – R1/3 | O3/2 – O4/2 – M1/1 – M1/2 – M3/2 – M4/2 – K1/1 – B2/2 |
| 4.4 | Nachhaltige Verkehrssysteme | | 220-225 |  | |  |  |  |
|  | Verkehrswende | | 220 | Deutschland | | autogerechte Stadt, Mobilität, Nachhaltigkeit, Pendler | F4/4 | M3/3 – K1/3 – K2/1 – B1/1 – B2/1 – B2/2 – B2/3 |
|  | Neue Mobilitätsformen durch luK-Technologien | | 222 | Deutschland | | IuK, Carsharing, Mobilität | F4/4 | M3/3 – K1/3 – K2/1 – B1/1 – B2/1 – B2/2 – B2/3 |
|  | TERRA METHODE: Szenarios erstellen und bewerten: Stadt der Zukunft | | 224 | Stuttgart | | Mobilität, Smart Mobility, Szenario | F4/4 – R1/3 | M1/2 – M2/1 – M3/1 – M4/2 – K1/3 – K2/2 – K2/3 – B1/1 – B2/1 – B2/4 |
|  | Kompetenzen vernetzen und überprüfen | | 226 |  | | Flächenverbrauch, Mobilität, Suburbanisierung, ökologische Stadtgestaltung, Verstädterungsprozess | F4/1 – F4/2 – F4/3 – F4/4 | O1/2 – O2/2 – M3/1 – M3/3 – M5/1 – K1/3 – K2/1 – B2/2 – B2/3 |